



## Møteprotokoll

---

<b>Utvalg</b>	Planutvalg
<b>Møtested</b>	Ørland rådhus, møterommet Kopparen
<b>Dato</b>	22.06.2021
<b>Tidspunkt</b>	kl 09:00 - 10:30

---

<b>Fremmøtte</b>	<b>Parti</b>
Irja Helen H. Døsvik	AP
Jostein Tårnes	AP
Tore Melhuus	H
Geir Finseth	SP
Hans Eide	SP
Tonje Bakken Nervik	SP

<b>Forfall</b>	<b>Parti</b>	<b>Varamedlem</b>	<b>Parti</b>
Ingvild Wik Solberg	AP	Viggo Rødsjø	AP

<b>Andre som møtte</b>	<b>Stilling</b>
Arne Nordgård	byggesaksbehandler
Petra Roodbol-Mekkes	enhetsleder
Svein Erik Morseth	byggesaksbehandler
Tom Myrvold	Ordfører

Inhabil	Sak	Varamedlem	Merknad
Tonje Bakken Nervik	21/041		Slektskap til eier

### Møtenotater

#### Orienteringer:

Enhetsleder Petra Mekkes-Roodbol orienterte om at avdelingen har etterslep på saker, på grunn av innkjøringsproblemer ved innføring av nytt saksbehandlingssystem.  
Jobber for å få tatt inn etterslepet før ferien.

Hans Eide  
Leder

Anne Margrethe Standahl  
konsulent

## Saksliste

Saksnr	Sakstittel
21/036	Godkjenning av innkalling og saksliste
21/037	Samlesak for delegasjonssaker
21/006	Vedtak: gnr 69 bnr 18 - Tiltremsveien 338 - Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak
21/038	Samlesak for referatsaker
21/341	Ferdigattest - gnr 71 bnr 201 - Bruraveien 15 - Oppføring av fritidsbolig og uthus
21/342	Tillatelse til tiltak - gnr 15 bnr 51 -Ola Fremstads vei 4 - Oppføring av tilbygg og påbygg
21/343	Tillatelse til tiltak - gnr 3 bnr 162 - Bakkavarden 26 - Oppføring av fritidsbolig
21/344	Tillatelse til tiltak - gnr 81 bnr 72 - Trongaveien 20 - Restaurering av fritidsbolig med fasadeendring
21/345	Tillatelse til tiltak - gnr 164 bnr 41 - Riving av lagerbygg og oppføring av redskapsbod
21/346	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - gnr 180 bnr 125 - Ola Olsaveien 18 - Oppføring av tilbygg
21/347	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - gnr 37 bnr 49 - Sjøbergveien 11 - Oppføring av tilbygg til fritidsbolig
21/348	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - gnr 82 bnr 41 - Manddalsveien 175 - Oppføring av uthus
21/349	Vedtak - Rammetillatelse - gnr 168 bnr 390 - Fjæraveien 50 - Oppføring av forretning, verksted og lagerbygg
21/350	Ferdigattest - gnr 168 bnr 76 seksjon 18 - Yrjars gate 20 - Vinterhage
21/351	Ferdigattest - gnr 182 bnr 531 - Langhaugstien 7 - Bolig
21/352	Vedtak: Tillatelse til oppføring av drivhus - gnr 78 bnr 7 - Barsetveien 100
21/353	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - gnr 25 bnr 19 - Klakkenveien 10 - Oppføring av garasje
21/354	Tillatelse til tiltak - gnr 11 bnr 93 - Nesveien 208 - Oppføring av tilbygg til fritidsbolig
21/355	Ferdigattest - gnr 159 bnr 114 - Nordomveien 78 - Oppføring av fritidsbolig og carport
21/356	Ferdigattest - gnr 81 bnr 58 - Manddalsveien 109 - Rehabilitering av pipe
21/039	Søknad om endring av gitt tillatelse for vindmølle på 176/15
21/040	Behandling av klage - gnr 171 bnr 20 - Klage på tillatelse til oppføring av gjødselkum
21/041	Gnr 174 bnr 326 - Rundøra 3 - Søknad om dispensasjon fra arealformålet boligbebyggelse i reguleringsplan til tilslagslager

## **21/036 Godkjenning av innkalling og saksliste**

**Planutvalg 22.06.2021**

### **Behandling**

#### **Votering nr 1**

Forslag: **Opprinnelig forslag**

**For:** Opprinnelig forslag: 7 stemmer (100%)

**Mot:** Opprinnelig forslag: 0 stemmer (0%)

#### **PLU - 21/036 vedtak**

Innkalling og saksliste godkjent uten merknad.

Tonje Bakken Nervik og Irja Hammern Døsvik godkjenner protokollen.

## **21/037 Samlesak for delegasjonssaker**

**Planutvalg 22.06.2021**

### **Behandling**

#### **Votering nr 1**

Forslag: **Opprinnelig forslag**

**For:** Opprinnelig forslag: 7 stemmer (100%)

**Mot:** Opprinnelig forslag: 0 stemmer (0%)

#### **PLU - 21/037 vedtak**

Sakene tas til orientering.

21/006

Vedtak: gnr 69 bnr 18 - Tiltremsveien 338 - Utslippstillatelse og tillatelse til tiltak

## **21/038 Samlesak for referatsaker**

**Planutvalg 22.06.2021**

### **Behandling**

#### **Votering nr 1**

Forslag: **Opprinnelig forslag**

**For:** Opprinnelig forslag: 7 stemmer (100%)

**Mot:** Opprinnelig forslag: 0 stemmer (0%)

**PLU - 21/038 vedtak**

Sakene tas til orientering.

21/341

Ferdigattest - gnr 71 bnr 201 - Bruraveien 15 - Oppføring av fritidsbolig og uthus

21/342

Tillatelse til tiltak - gnr 15 bnr 51 -Ola Fremstads vei 4 - Oppføring av tilbygg og påbygg

21/343

Tillatelse til tiltak - gnr 3 bnr 162 - Bakkavarden 26 - Oppføring av fritidsbolig

21/344

Tillatelse til tiltak - gnr 81 bnr 72 - Trongaveien 20 - Restaurering av fritidsbolig med fasadeendring

21/345

Tillatelse til tiltak - gnr 164 bnr 41 - Riving av lagerbygg og oppføring av redskapsbod

21/346

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - gnr 180 bnr 125 - Ola Olsaveien 18 - Oppføring av tilbygg

21/347

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - gnr 37 bnr 49 - Sjøbergveien 11 - Oppføring av tilbygg til fritidsbolig

21/348

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - gnr 82 bnr 41 - Manndalsveien 175 - Oppføring av uthus

21/349

Vedtak - Rammetillatelse - gnr 168 bnr 390 - Fjæraveien 50 - Oppføring av forretning, verksted og lagerbygg

21/350

Ferdigattest - gnr 168 bnr 76 seksjon 18 - Yrjars gate 20 - Vinterhage

21/351

Ferdigattest - gnr 182 bnr 531 - Langhaugstien 7 - Bolig

21/352

Vedtak: Tillatelse til oppføring av drivhus - gnr 78 bnr 7 - Barsetveien 100

21/353

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - gnr 25 bnr 19 - Klakkenveien 10 - Oppføring av garasje

21/354

Tillatelse til tiltak - gnr 11 bnr 93 - Nesveien 208 - Oppføring av tilbygg til fritidsbolig

21/355

Ferdigattest - gnr 159 bnr 114 - Nordomveien 78 - Oppføring av fritidsbolig og carport

21/356

Ferdigattest - gnr 81 bnr 58 - Manndalsveien 109 - Rehabilitering av pipe

## **21/039 Søknad om endring av gitt tillatelse for vindmølle på 176/15**

### **Planutvalg 22.06.2021**

#### **Behandling**

Omforent forslag fra flertallet i Planutvalget, foreslått av Hans Eide, Senterpartiet Ørland kommune ved Planutvalget avslår søknad om endring av gitt dispensasjon som omsøkt. Dispensasjonen har betydelige ulemper for både naboer, Avinor og Forsvaret ved Forsvarsbygg, som nabomerknadene og uttalelsene fra disse viser. Ulempene for naboer øker etter endring av plasseringen, fordi støybelastningen øker noe.

I behandlingen i 2018 var forholdet mellom ulempene og fordelene helt på grensen av det som kunne tillates og vedtak ble fattet under betydelig tvil. Statsforvalteren (Fylkesmannen) nevnte også spesifikt at de under tvil kom fram til at fordelene var klart større enn ulempene. Endringen som nå er omsøkt gir bare en liten økt støybelastning, og planutvalget er usikker på om økt/endret ulempe er stor nok til at vilkårene i pbl. § 19-2 ikke er oppfylt. Planutvalget mener uansett at disse er tilstrekkelige til at Planutvalget ikke ønsker å godkjenne endringen basert på en skjønnsmessig vurdering. Her legges det vekt på de samlede ulempene av tiltaket, blant disse: støy, skyggekast, fare for iskast og de betydelige ulempene for Avinor og Forsvaret.

Vedtak er fattet med hjemmel i pbl. §19-2.

#### **Votering nr 1**

**Opprinnelig forslag:** 1 stemmer (14%)

**Omforent forslag fra flertallet i Planutvalget:** 6 stemmer (86%)

#### **PLU - 21/039 vedtak**

Ørland kommune ved Planutvalget avslår søknad om endring av gitt dispensasjon som omsøkt. Dispensasjonen har betydelige ulemper for både naboer, Avinor og Forsvaret ved Forsvarsbygg, som nabomerknadene og uttalelsene fra disse viser. Ulempene for naboer øker etter endring av plasseringen, fordi støybelastningen øker noe.

I behandlingen i 2018 var forholdet mellom ulempene og fordelene helt på grensen av det som kunne tillates og vedtak ble fattet under betydelig tvil. Statsforvalteren (Fylkesmannen) nevnte også spesifikt at de under tvil kom fram til at fordelene var klart større enn ulempene. Endringen som nå er omsøkt gir bare en liten økt støybelastning, og planutvalget er usikker på om økt/endret ulempe er stor nok til at vilkårene i pbl. § 19-2 ikke er oppfylt. Planutvalget mener uansett at disse er tilstrekkelige til at Planutvalget ikke ønsker å godkjenne endringen basert på en skjønnsmessig vurdering. Her legges det vekt på de samlede ulempene av tiltaket, blant disse: støy, skyggekast, fare for iskast og de betydelige ulempene for Avinor og Forsvaret.

Vedtak er fattet med hjemmel i pbl. §19-2.

### **Kommunedirektørens innstilling**

Ørland kommune ved Planutvalget innvilger søknad om *endring* av gitt dispensasjon som omsøkt. Endringen medfører at vindmøllen kan plasseres ca. 20 meter nord for den plassering som ble godkjent i dispensasjon av 14.11.2018 i sak 18/51. Den nye vindmølla skal erstatte eksisterende vindmølle på gnr. 176 bnr. 15, og endringsvedtaket er fattet med følgende vilkår:

1. Vindmøllen skal plasseres som vist på revidert situasjonsplan av 04.03.2021.
2. Maks totalhøyde for vindmøllen er 60 meter.
3. Vindmøllen skal merkes i henhold til Forskrift om rapportering, registrering og merking av luftfartshinder.
4. En vinge, eller ytterste del av en vinge, skal farges svart.
5. Eksisterende vindmølle skal tas ned før ny vindmølle settes i drift. Rivning av eksisterende vindmølle må omsøkes, og riving kan ikke igangsettes før søknaden er behandlet og det er gitt tillatelse. Vindmøllen skal plasseres som vist på revidert situasjonsplan av 04.03.2021.
6. Det skal settes opp skilt som varsler om fare for iskast ved adkomstvegen til vindmøllen.

Overstående vilkårsrekke erstatter i sin helhet de vilkår som ble vedtatt i opprinnelig dispensasjonsvedtak.

## **21/040 Behandling av klage - gnr 171 bnr 20 - Klage på tillatelse til oppføring av gjødselkum**

**Planutvalg 22.06.2021**

### **Behandling**

#### **Votering nr 1**

Forslag: **Opprinnelig forslag**

**For:** Opprinnelig forslag: 7 stemmer (100%)

**Mot:** Opprinnelig forslag: 0 stemmer (0%)

### **PLU - 21/040 vedtak**

Ørland kommune ved Planutvalget kan ikke se at det er nye opplysninger i klagen som medfører at vedtaket bør endres eller oppheves. Det er ved avgjørelsen lagt avgjørende vekt på at tiltaket er i overenstemmelse med arealformålet LNFR, er at boligeiers interesser må vike for hensynet til landbruket og landbrukets driftsmetoder.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 1-9, og kommunens delegasjonsreglement. Klagen sendes over til Statsforvaltningen for endelig avgjørelse.

### **Kommunedirektørens innstilling**

Ørland kommune ved Planutvalget kan ikke se at det er nye opplysninger i klagen som medfører at vedtaket bør endres eller oppheves. Det er ved avgjørelsen lagt avgjørende vekt på at tiltaket er i overenstemmelse med arealformålet LNFR, er at boligeiers interesser må vike for hensynet til landbruket og landbrukets driftsmetoder.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 1-9, og kommunens delegasjonsreglement. Klagen sendes over til Statsforvaltningen for endelig avgjørelse.

**21/041 Gnr 174 bnr 326 - Rundøra 3 - Søknad om dispensasjon fra arealformålet  
boligbebyggelse i reguleringsplan til tilslagslager**

Inhabile	Varamedlem	Merknad
Tonje Bakken Nervik		Slektskap til eier

**Planutvalg 22.06.2021**

**Behandling**

**Votering nr 1**

Forslag: **Opprinnelig forslag**

**For:** Opprinnelig forslag: 6 stemmer (100%)

**Mot:** Opprinnelig forslag: 0 stemmer (0%)

**PLU - 21/041 vedtak**

Ørland kommune ved Planutvalget har ingen prinsipielle innvendinger mot at det gis en midlertidig dispensasjon i denne saken. Planutvalget velger likevel å utsette saken, fordi det er sider ved tiltaket som er for dårlig dokumentert.

Dersom søknaden kompletteres i henhold til administrasjonens vurderinger og saken etter dette fremstår som kurant, gis kommunedirektøren delegert myndighet til å fatte vedtak i saken. Dersom kompletteringen ikke medfører at dispensasjonsvurderingen er kurant, må saken på nytt legges frem for Planutvalget.

**Kommunedirektørens innstilling**

Ørland kommune ved Planutvalget har ingen prinsipielle innvendinger mot at det gis en midlertidig dispensasjon i denne saken. Planutvalget velger likevel å utsette saken, fordi det er sider ved tiltaket som er for dårlig dokumentert.

Dersom søknaden kompletteres i henhold til administrasjonens vurderinger og saken etter dette fremstår som kurant, gis kommunedirektøren delegert myndighet til å fatte vedtak i saken. Dersom kompletteringen ikke medfører at dispensasjonsvurderingen er kurant, må saken på nytt legges frem for Planutvalget.