



Møteprotokoll

Utvalg	Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling
Møtested	Kommunestyresalen
Dato	25.01.2022
Tidspunkt	kl 09:00 - 14:45

Fremmøtte

		Parti
Anne-Mette Bæivi	Medlem	Ap
Kurt Methi	Leder	Ap
Truls Olufsen-Mehus	Medlem	KrF
Pål Blix-Johansen	Medlem	Sp
Katrine Prydz	Medlem	SV
Jan Tore Kvalnes	Medlem	UAVH

Forfall

	Parti	Varamedlem	Parti
Ulf-Terje Eliassen	Ap	Chris Alexander Pedersen Jørgensen	Ap
Eirihn Keüer	H	Vegard Loke Rønning	KrF
Heidi Marie Mauno Sletten	UAVH	Wendy Hansen	Ap

Fra administrasjonen møtte

Arne Sannvik
Daniel Myrberg
Elisabeth Paulsen
Geir Israelsen

Gunnar Lillebo

Jan Georg Gulstad
Julie Tingvold
Jørn Petter Fagerheim
Odd Edvardsen
Odd-Charles Karlsen
Sigmund Andersen
Øyvind Sundquist

Stilling

grunnforvalter
byggesaksbehandler
assisterende rådmann
fagansvarlig drift og
vedlikehold
ass.rådmann/kommunalsjef
teknisk drift og eiendom
landbrukskonsulent
servicekonsulent
arkivleder
plan- og næringssjef
avdelingsleder
avdelingsleder
avdelingsleder

Inhabil	Sak	Varamedlem	Merknad
Chris Alexander Pedersen Jørgensen	10/22	,	Organet besluttet enstemmig at representanten er inhabil jf. forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav b.

Organet var beslutningsdyktig med 9 (av 9) representanter til stede. Vegard Loke Rønning (KRF) fikk innvilget permisjon kl. 12:50. 8 (av 9) representanter til stede. Wendy Hansen (AP) fikk innvilget permisjon og forlot møtet kl. 13.30. 7 (av 9) representanter til stede.

Innkalling - godkjent.

Organet besluttet enstemmig å ta inn sak PS 18/22 tilleggssak: kommunens bruk av stoppordre på byggeplass. Saken ble lagt til slutten av møtet.

Organet besluttet enstemmig å ta inn sak PS 19/22 tilleggssak: retningslinjer for utleie av Rådhusplassen, Finduspromenaden og andre sentrumsnære kommunale fortau. Saken ble lagt til slutten av møtet.

Saksliste/dagsorden - godkjent.

Møtet startet med en opplæring i Acos møteportal v/arkivleder Jørn Petter Fagerheim.

Spørsmål stilt direkte i møtet:

Truls Olufsen Mehus (KRF)

- *Ønsker en generell orientering om når rådmann velger å utøve makt for å stoppe byggeplasser, og at rådmann kommer med konkrete eksempler på vedtak.*
- *Ønsker videre at rådmann forteller hvilke prinsipper eller prosedyrer for hvordan de jobber for å sikre at byggeplasser kommer i raskest mulig drift igjen etter stopp. Og om stopp i det hele tatt er nødvendig*

Spørsmålet ble besvart av avdelingsleder byggesak Sigmund Andersen.

- *Hvordan behandler kommunen fremtidige sprengingsuhell?*

Spørsmålet ble besvart av plan- og næringssjef Odd Edvardsen.

Kurt Methi
Leder

Dina Kjølnes
formannskapssekretær

Saksliste

Saksnr	Sakstittel
01/22	Forskrift vann- og avløpsgebyr
02/22	104/1/108 - dispensasjon fra reguleringsplan
03/22	114/134 - Storbuktveien 40 - Klage på vedtak
04/22	124/120 - Hofsethbakken 20 - Dispensasjon fra arealformål friluftsområde
05/22	124/83 - Gjestebakken 35 - Dispensasjon fra regulert atkomst
06/22	17/11 - Veita 10 - Dispensasjon fra utnyttelsesgrad
07/22	22/186 - Melkøyveien - Dispensasjon fra regulert arealformål
08/22	23/273 - Vidjeveien 25 og 27 - Dispensasjon fra arealformål grønnstruktur og avstand til vann
09/22	24/619 - Skaidiveien 4 - Dispensasjon fra regulert arealformål
10/22	25/215 - Corn. Moes gate 19 - Dispensasjon fra regulert byggehøyde - Klagebehandling
11/22	3/20-21 - Finnvika - Dispensasjon fra LNF-formål
12/22	Forslag til endring av områdereguleringsplan for Strømsnes
13/22	Orientering vedr. lokalisering av kombibåtkai i Hammerfest
14/22	Revidering av retningslinjer for tildeling av tomter/områder i Hammerfest kommune
15/22	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven - 102/1/13 og Bastinjohka 80, Sennalandet - Snøscooter
16/22	Søknader om dispensasjon fra motorferdselloven behandlet administrativt etter forskriftens § 6
17/22	Godkjenning av protokoll NMU
18/22	Tilleggssak: kommunens bruk av stoppordre på byggeplass
19/22	Tilleggssak: retningslinjer for utleie av Rådhusplassen, Finduspromenaden og andre sentrumsnære kommunale fortau.

01/22 Forskrift vann- og avløpsgebyr

Rådmannens forslag til vedtak:

- Hammerfest kommunestyre vedtar ny forskrift for vann- og avløpsgebyr for Hammerfest kommune.

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

Votering: som innstillingen - enstemmig vedtatt.

NMU - 01/22 vedtak

Hammerfest kommunestyre vedtar ny forskrift for vann- og avløpsgebyr for Hammerfest kommune.

02/22 104/1/108 - dispensasjon fra reguleringsplan

Rådmannen forslag til vedtak:

- I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at søknad om dispensasjon fra pkt. 14 og 11 i reguleringsplan for Bjørnlia hyttefelt, for etablering av minirensesanlegg med infiltrasjonsgrøfter på eiendommen 104/1/108, innvilges. Som begrunnelse for vedtaket vises det til drøftelsen under Rådmannens vurdering.

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

Votering: som innstillingen - enstemmig vedtatt.

NMU - 02/22 vedtak

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at søknad om dispensasjon fra pkt. 14 og 11 i reguleringsplan for Bjørnlia hyttefelt, for etablering av minirensesanlegg med infiltrasjonsgrøfter på eiendommen 104/1/108, innvilges. Som begrunnelse for vedtaket vises det til drøftelsen under Rådmannens vurdering.

03/22 114/134 - Storbuktveien 40 - Klage på vedtak

Rådmannen forslag til vedtak:

- I medhold av forvaltningsloven § 33 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling å oppheve femte og sjette ledd i vedtak av 01.06.21 i sak PS 52/21.

Klagene fra Reinbeitedistrikt 20 Fålå og Henny Mary-Ann Andersen tas dermed til følge.

- I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel punkt 3.3.1 for oppføring av fritidsbolig på eiendommen 114/134, avslås. Som begrunnelse vises det til drøftelsen under «Rådmannens vurdering».
- Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling opprettholder tredje og fjerde ledd i vedtak av 01.06.21 i sak PS 52/21 for dispensasjon fra pbl. § 1-8 og kommuneplanen arealdel punkt 1.1.3. Klagene fra Reinbeitedistrikt 20 Fålå og Henny Mary-Ann Andersen tas dermed ikke til følge. Søknaden om dispensasjon fra dette forholdet sendes over til Statsforvalteren i Troms og Finnmark for endelig avgjørelse.

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

03/22 Storbuktveien 40 Nytt forslag, foreslått av Kurt Methi, Arbeiderpartiet

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling viser til klagene fra Reinbeitedistrikt 20 Fålå og Henny Mary-Ann Andersen på hovedutvalgets vedtak av 1. juni 2021. Klagene tas ikke til følge.

Hovedutvalget opprettholder sitt vedtak fra 01.06.21 med tillegg av vilkår om at det ikke foregår grunnarbeider eller byggearbeider i kalvingstiden som er månedsskiftet april/mai.

Hovedutvalget anser det tvilsomt om det foreligger klageadgang for reinbeitedistriktet. Dette fordi saken gjelder dispensasjon for oppføring av fritidsbolig på et areal som ikke er gjenstand for rett til reinbeite eller andre reindriftsrettigheter, jfr. reindriftslovens § 19 som regulerer hvor det er og ikke er rett til reinbeite.

På dyrka mark er det ingen rett til reinbeite. Arealet er dyrka mark iht. NIBIOs klassifikasjonssystem. Landbruksdepartementet har i rundskriv M-2021-2 av 26. mai 2021 om Driveplikt, omdisponering og deling etter jordloven eksplisitt uttalt at ved vurderingen av om et areal er dyrka, er det definisjonene i dette klassifikasjonssystemet som skal legges til grunn, jfr. rundskrivets punkt 4.2 tredje avsnitt.

Det er heller ingen rett til reinbeite på ei hustomt. Tomta er en av flere tomter som ble fradelt for 46 år siden. Nabotomtene er allerede bebygde. Tomta var tidligere bebygde med fjøs og fjøsmuren står ennå på tomten.

Endelig er det ingen rett til reinbeite på ei tomt som ligger i tilknytning til et bebodd område. Det er fritidsboliger på begge sider av tomten. I samme nabolag er det også flere andre boliger. I rundskriv T-3/07 fremkommer det klart at frilufsloven ikke skiller mellom helårsboliger og fritidsboliger når det er snakk om bebodde områder.

Selv om det er tvilsomt om det foreligger klagerett for reinbeitedistriktet, har hovedutvalget har likevel funnet å ville realitetsbehandle klagen i stedet for å avvise saken.

Etter hovedutvalgets vurdering framkommer det i klagene ingen nye faktiske

opplysninger som stiller saken i noe annet lys enn det som var tilfelle da utvalget innvilget dispensasjonssøknadene.

Hovedutvalget fastholder at vilkårene for å innvilge dispensasjon er oppfylt.

For så vidt gjelder dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 og punkt 1.1.3 i kommuneplanens arealdel, viser utvalget til de vurderinger som er gjort i rådmannens saksframlegg.

Når det gjelder dispensasjon fra punkt 3.3.1 i arealplanen, er det etter hovedutvalgets vurdering klart at vilkårene i plan- og bygningslovens § 19-2 for å innvilge dispensasjon, er oppfylt. Dispensasjon innebærer ikke at hensynet bak bestemmelsene det dispenseres fra, blir vesentlig satt til side. Plan- og bygningslovens formålsbestemmelse blir heller ikke vesentlig tilsidesatt gjennom dispensasjonen. Hovedutvalget vil i den forbindelse framheve følgende:

- Eiendommen som dispensasjonen gjelder, er på ca. 1,6 dekar og ble fradelt allerede i 1975 etter at det var gitt samtykke fra Landbruksselskapet i Finnmark.

- Tomta er å anse som innmark hvor det ikke foreligger noen rett til reinbeite eller utøvelse av andre reindriftsrettigheter.

Friluftslovens § 1a definerer hva som er innmark. Det framgår her at bl.a. gårds plass, hustomt og dyrka mark er å regne som innmark. Basert på NIBIOs klassifikasjonssystem for jordbruksarealer (AR 5 punkt 4.8) og tilstanden til hyttetomta slik denne er dokumentert gjennom bilder, er det etter utvalgets vurdering ingen tvil om at tomtearealet oppfyller vilkårene for å bli klassifisert som dyrka mark. I tillegg dreier det seg også om ei tomt som også tidligere har vært bebygd, jfr. at man fortsatt har rester etter en fjøsmur på tomta.

- Uavhengig av om tomta er å anse som innmark eller utmark, er det på det rene at det ikke foreligger noen rett til reinbeite på tomta da denne ligger i tilknytning til bebodde arealer hvor det etter reindriftslovens § 19 ikke består noen rett til reinbeite.

- Selv for det tilfelle at det skulle foreligge rett til reinbeite på tomta, kan ikke utvalget se at dispensasjonen vil ha noen nevneverdig negativ virkning for reindrifta. Og under enhver omstendighet vil det ikke dreie som virkninger som er så kvalifiserte at det er grunnlag for å klassifisere dem som vesentlige.

Tomta ligger mellom fylkesvegen og sjøen. Den er inneklemt mellom to andre tomter som allerede er bebygd. Og i ei bygd hvor det tidligere har bodd langt flere mennesker og vært langt større aktivitet enn det er i dag. Innvilgelse av dispensasjon vil innebære ei fortetting av et allerede bebygd område, noe som også er i tråd med nasjonale, regionale og lokale målsettinger om å unngå en for spredt utbygging av fritidsboliger. De regionale og lokale målsettingene kommer frem bl.a. i referat fra planforum i Vadsø 09.05.19, og arealplanen for Hammerfest kommune.

Hovedutvalget vil i denne forbindelse også vise til at verken Sametinget eller Statsforvalteren – som er fagmyndighet for reindrift – hadde noen merknader til søknaden om dispensasjon da denne ble sendt på høring av kommunen. Søknaden om dispensasjon fra arealplanens punkt 3.3.1 ble sendt som egen høring, slik at det har vært to høringsrunder uten merknader. Dette er et rimelig sterkt signal om at innvilgelse av dispensasjon ikke vil medføre vesentlig negative virkninger for

reindrifta.

- Det er her snakk om å innvilge dispensasjon for bygging av én ny fritidsbolig på ei inneklemt tomt mellom to andre fritidsboliger. Hovedutvalget er ikke kjent med at det foreligger søknader om dispensasjon for bygging av ytterligere fritidsboliger i dette området. Det er derfor ingen holdepunkter for at innvilgelse av denne dispensasjonen vil resultere i ytterligere dispensasjoner eller at det vil oppstå uheldige presedensvirkninger. Hver enkelt dispensasjonssak vil uansett måtte behandles basert på det faktum som foreligger og ikke på spekulasjoner.

I inneværende periode er det ikke gitt tilsvarende dispensasjoner, og det foreligger ikke utstrakt dispensasjonsbruk.

- Det dispenseres i dette tilfelle fra en gammel arealplan som egentlig er utgått på dato. Terskelen for å dispensere fra en slik plan, er lavere enn en relativt ny plan.

- Hovedutvalget kan ikke se at det foreligger noen reelle ulemper forbundet med å innvilge dispensasjonen.

- På den annen side er det flere fordeler med slik innvilgelse:

Innvilgelse av denne dispensasjon vil innebære ei liten fortetting av et allerede bebygd område, som er i tråd med nasjonale, regionale og lokale målsettinger om å unngå en for spredt utbygging av fritidsboliger. Det vil likevel ikke innebære en fortetting av området som helhet.

Utbyggingen vil skje i tilknytning til bebodde tomter, og på en tomt som tidligere har vært bebygd. Plasseringen medfører at arealer til fritidsbolig ikke øker i utstrekning. Arealer til andre formål, blir ikke redusert i omfang.

Hyttetomtens beliggenhet innebærer at influensområdet i dette tilfelle ikke øker. Sammenlignet med tidligere, vil influensområdet være betydelig mindre. Beliggenheten er også slik at det som måtte være av påvirkning, er i randsonen for reindrifta.

Sakens faktiske forhold fremstår totalt sett som så spesielle, at risikoen for presedens er svært lav.

Bygge og anleggsaktivitet i kalvingsperioden, må ansees som en ulempe for reindrifta. Hovedutvalget (NMU) vil derfor foreslå at denne aktiviteten ikke kan foregå i kalvingsperioden.

NMU ser at befolkningsutviklingen i Hammerfest igjen er negativ. I dette konkrete tilfellet er søker langpendler med fast arbeid i en kompetansebedrift i Hammerfest. NMU anser det som viktig å kunne legge til rette for attraktive løsninger som kan redusere fraflytting, og stimulere tilflytting i kommunen. Det vises også til kommunens «bolyst» strategi.

- Den åpenbare fordel for søkerne er at de ved dispensasjon vil få realisert oppføring av fritidsbolig på tomta langt tidligere enn om man måtte vente til det forelå en vedtatt og bindende arealplan også for vedkommende eiendom.

- Klagene og sakens øvrige dokumenter oversendes Statsforvalteren i Troms og Finnmark for videre klagebehandling.

Votering forslag AP - enstemmig vedtatt. Rådmannens innstilling falt.

NMU - 03/22 vedtak

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling viser til klagene fra Reinbeitedistrikt 20 Fálá og Henny Mary-Ann Andersen på hovedutvalgets vedtak av 1. juni 2021. Klagene tas ikke til følge.

Hovedutvalget opprettholder sitt vedtak fra 01.06.21 med tillegg av vilkår om at det ikke foregår grunnarbeider eller byggearbeider i kalvingstiden som er månedsskiftet april/mai.

Hovedutvalget anser det tvilsomt om det foreligger klageadgang for reinbeitedistriktet. Dette fordi saken gjelder dispensasjon for oppføring av fritidsbolig på et areal som ikke er gjenstand for rett til reinbeite eller andre reindriftsrettigheter, jfr. reindriftslovens § 19 som regulerer hvor det er og ikke er rett til reinbeite.

På dyrka mark er det ingen rett til reinbeite. Arealet er dyrka mark iht. NIBIOs klassifikasjonssystem. Landbruksdepartementet har i rundskriv M-2021-2 av 26. mai 2021 om Driveplikt, omdisponering og deling etter jordloven eksplisitt uttalt at ved vurderingen av om et areal er dyrka, er det definisjonene i dette klassifikasjonssystemet som skal legges til grunn, jfr. rundskrivets punkt 4.2 tredje avsnitt.

Det er heller ingen rett til reinbeite på ei hustomt. Tomta er en av flere tomter som ble fradelt for 46 år siden. Nabotomtene er allerede bebygde. Tomta var tidligere bebygde med fjøs og fjøsmuren står ennå på tomten.

Endelig er det ingen rett til reinbeite på ei tomt som ligger i tilknytning til et bebodd område. Det er fritidsboliger på begge sider av tomten. I samme nabolag er det også flere andre boliger. I rundskriv T-3/07 fremkommer det klart at friluftsløven ikke skiller mellom helårsboliger og fritidsboliger når det er snakk om bebodde områder.

Selv om det er tvilsomt om det foreligger klagerett for reinbeitedistriktet, har hovedutvalget likevel funnet å ville realitetsbehandle klagen i stedet for å avvise saken.

Etter hovedutvalgets vurdering framkommer det i klagene ingen nye faktiske opplysninger som stiller saken i noe annet lys enn det som var tilfelle da utvalget innvilget dispensasjonssøknadene.

Hovedutvalget fastholder at vilkårene for å innvilge dispensasjon er oppfylt.

For så vidt gjelder dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 og punkt 1.1.3 i kommuneplanens arealdel, viser utvalget til de vurderinger som er gjort i rådmannens saksframlegg.

Når det gjelder dispensasjon fra punkt 3.3.1 i arealplanen, er det etter hovedutvalgets vurdering klart at vilkårene i plan- og bygningslovens § 19-2 for å innvilge

dispensasjon, er oppfylt. Dispensasjon innebærer ikke at hensynet bak bestemmelsene det dispenseres fra, blir vesentlig satt til side. Plan- og bygningslovens formålsbestemmelse blir heller ikke vesentlig tilsidesatt gjennom dispensasjonen. Hovedutvalget vil i den forbindelse framheve følgende:

- Eiendommen som dispensasjonen gjelder, er på ca. 1,6 dekar og ble fradelt allerede i 1975 etter at det var gitt samtykke fra Landbruksselskapet i Finnmark.
- Tomta er å anse som innmark hvor det ikke foreligger noen rett til reinbeite eller utøvelse av andre reindriftsrettigheter. Friluftslovens § 1a definerer hva som er innmark. Det framgår her at bl.a. gårds plass, hustomt og dyrka mark er å regne som innmark. Basert på NIBIOs klassifikasjonssystem for jordbruksarealer (AR 5 punkt 4.8) og tilstanden til hyttetomta slik denne er dokumentert gjennom bilder, er det etter utvalgets vurdering ingen tvil om at tomtearealet oppfyller vilkårene for å bli klassifisert som dyrka mark. I tillegg dreier det seg også om ei tomt som også tidligere har vært bebygd, jfr. at man fortsatt har rester etter en fjøsmur på tomta.
- Uavhengig av om tomta er å anse som innmark eller utmark, er det på det rene at det ikke foreligger noen rett til reinbeite på tomta da denne ligger i tilknytning til bebodde arealer hvor det etter reindriftslovens § 19 ikke består noen rett til reinbeite.
- Selv for det tilfelle at det skulle foreligge rett til reinbeite på tomta, kan ikke utvalget se at dispensasjonen vil ha noen nevneverdig negativ virkning for reindrifta. Og under enhver omstendighet vil det ikke dreie som virkninger som er så kvalifiserte at det er grunnlag for å klassifisere dem som vesentlige.

Tomta ligger mellom fylkesvegen og sjøen. Den er inneklemt mellom to andre tomter som allerede er bebygd. Og i ei bygd hvor det tidligere har bodd langt flere mennesker og vært langt større aktivitet enn det er i dag. Innvilgelse av dispensasjon vil innebære ei fortetting av et allerede bebygd område, noe som også er i tråd med nasjonale, regionale og lokale målsettinger om å unngå en for spredt utbygging av fritidsboliger. De regionale og lokale målsettingene kommer frem bl.a. i referat fra planforum i Vadsø 09.05.19, og arealplanen for Hammerfest kommune.

Hovedutvalget vil i denne forbindelse også vise til at verken Sametinget eller Statsforvalteren – som er fagmyndighet for reindrift – hadde noen merknader til søknaden om dispensasjon da denne ble sendt på høring av kommunen. Søknaden om dispensasjon fra arealplanens punkt 3.3.1 ble sendt som egen høring, slik at det har vært to høringsrunder uten merknader. Dette er et rimelig sterkt signal om at innvilgelse av dispensasjon ikke vil medføre vesentlig negative virkninger for reindrifta.

- Det er her snakk om å innvilge dispensasjon for bygging av én ny fritidsbolig på ei inneklemt tomt mellom to andre fritidsboliger. Hovedutvalget er ikke kjent med at det foreligger søknader om dispensasjon for bygging av ytterligere fritidsboliger i dette området. Det er derfor ingen holdepunkter for at innvilgelse av denne dispensasjonen vil resultere i ytterligere dispensasjoner eller at det vil oppstå uheldige presedensvirkninger. Hver enkelt dispensasjonssak vil uansett måtte behandles basert på det faktum som foreligger og ikke på spekulasjoner.

I inneværende periode er det ikke gitt tilsvarende dispensasjoner, og det foreligger

ikke utstrakt dispensasjonsbruk.

- Det dispenseres i dette tilfelle fra en gammel arealplan som egentlig er utgått på dato. Terskelen for å dispensere fra en slik plan, er lavere enn en relativt ny plan.
- Hovedutvalget kan ikke se at det foreligger noen reelle ulemper forbundet med å innvilge dispensasjonen.
- På den annen side er det flere fordeler med slik innvilgelse:

Innvilgelse av denne dispensasjon vil innebære ei liten fortetting av et allerede bebygd område, som er i tråd med nasjonale, regionale og lokale målsettinger om å unngå en for spredt utbygging av fritidsboliger. Det vil likevel ikke innebære en fortetting av området som helhet.

Utbyggingen vil skje i tilknytning til bebodde tomter, og på en tomt som tidligere har vært bebygd. Plasseringen medfører at arealer til fritidsbolig ikke øker i utstrekning. Arealer til andre formål, blir ikke redusert i omfang.

Hyttetomtens beliggenhet innebærer at influensområdet i dette tilfelle ikke øker. Sammenlignet med tidligere, vil influensområdet være betydelig mindre. Beliggenheten er også slik at det som måtte være av påvirkning, er i randsonen for reindrifta.

Sakens faktiske forhold fremstår totalt sett som så spesielle, at risikoen for presedens er svært lav.

Bygge og anleggsaktivitet i kalvingsperioden, må ansees som en ulempe for reindrifta. Hovedutvalget (NMU) vil derfor foreslå at denne aktiviteten ikke kan foregå i kalvingsperioden.

NMU ser at befolkningsutviklingen i Hammerfest igjen er negativ. I dette konkrete tilfellet er søker langpendler med fast arbeid i en kompetansebedrift i Hammerfest. NMU anser det som viktig å kunne legge til rette for attraktive løsninger som kan redusere fraflytting, og stimulere tilflytting i kommunen. Det vises også til kommunens «bolyst» strategi.

- Den åpenbare fordelen for søkerne er at de ved dispensasjon vil få realisert oppføring av fritidsbolig på tomta langt tidligere enn om man måtte vente til det forelå en vedtatt og bindende arealplan også for vedkommende eiendom.
- Klagene og sakens øvrige dokumenter oversendes Statsforvalteren i Troms og Finnmark for videre klagebehandling.

04/22 124/120 - Hofsethbakken 20 - Dispensasjon fra arealformål friluftsområde

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra arealformål friluftsområde i reguleringsplan for Skaidiåsen hyttefelt avslås.

Som begrunnelse vises det til drøftelsen under "Rådmannens vurdering".

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022**Behandling**

Votering: som innstillingen - enstemmig vedtatt.

NMU - 04/22 vedtak

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra arealformål friluftsområde i reguleringsplan for Skaidiåsen hyttefelt avslås.

Som begrunnelse vises det til drøftelsen under "Rådmannens vurdering".

05/22 124/83 - Gjestebakken 35 - Dispensasjon fra regulert atkomst**Rådmannens forslag til vedtak:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra regulert atkomst i reguleringsplan for Skaidi hyttefelt innvilges.

Som begrunnelse vises det til drøftelsen under "Rådmannens vurdering".

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022**Behandling**

Votering: som innstillingen - enstemmig vedtatt.

NMU - 05/22 vedtak

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra regulert atkomst i reguleringsplan for Skaidi hyttefelt innvilges.

Som begrunnelse vises det til drøftelsen under "Rådmannens vurdering".

06/22 17/11 - Veita 10 - Dispensasjon fra utnyttelsesgrad**Rådmannens forslag til vedtak:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra utnyttelsesgrad i kommunedelplan for Hammerfest og Rypefjord innvilges.

Som begrunnelse vises det til drøftelsen under "Rådmannens vurdering".

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

Votering: som innstillingen - enstemmig vedtatt.

NMU - 06/22 vedtak

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra utnyttelsesgrad i kommunedelplan for Hammerfest og Rypefjord innvilges.

Som begrunnelse vises det til drøftelsen under "Rådmannens vurdering".

07/22 22/186 - Melkøyveien - Dispensasjon fra regulert arealformål

Rådmannens forslag til vedtak:

- I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra arealformål i Kommunedelplan for Hammerfest og Rypefjord 2014-2025, avslås.
Som begrunnelse vises det til drøftelsen under «Rådmannens vurdering».

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

Votering: som innstillingen - enstemmig vedtatt.

NMU - 07/22 vedtak

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra arealformål i Kommunedelplan for Hammerfest og Rypefjord 2014-2025, avslås.

Som begrunnelse vises det til drøftelsen under «Rådmannens vurdering».

08/22 23/273 - Vidjeveien 25 og 27 - Dispensasjon fra arealformål grønnstruktur og avstand til vann

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra arealformål grønnstruktur og byggeforbud langs vann og vassdrag innvilges.

Som begrunnelse vises det til drøftelsen under "Rådmannens vurdering".

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

Votering: som innstillingen - enstemmig vedtatt.

NMU - 08/22 vedtak

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra arealformål grønnstruktur og byggeforbud langs vann og vassdrag innvilges.

Som begrunnelse vises det til drøftelsen under "Rådmannens vurdering".

09/22 24/619 - Skaidiveien 4 - Dispensasjon fra regulert arealformål

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra regulert arealformål for oppføring av skilekanlegg innvilges.

Det innvilges dispensasjon fra arealformål Annen veggrunn - tekniske anlegg og fra Gang-/sykkelveg.

Som begrunnelse vises det til drøftelsen under "Rådmannens vurdering".

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

Votering: som innstillingen - enstemmig vedtatt.

NMU - 09/22 vedtak

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra regulert arealformål for oppføring av skilekanlegg innvilges.

Det innvilges dispensasjon fra arealformål Annen veggrunn - tekniske anlegg og fra Gang-/sykkelveg.

Som begrunnelse vises det til drøftelsen under "Rådmannens vurdering".

10/22 25/215 - Corn. Moes gate 19 - Dispensasjon fra regulert byggehøyde - Klagebehandling

Inhabile
Chris Alexander Pedersen
Jørgensen

Varamedlem

Merknad
Organet besluttet
enstemmig at
representanten er inhabil
jf. forvaltningsloven § 6
første ledd bokstav b.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling sitt vedtak av 15.06.2021 oppheves jf. forvaltningslovens § 33.

Begrunnelsen for å ta klagen til følge er manglende vurderinger av byggets høyde og av vilkårene for å kunne innvilge søknad om dispensasjon.

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra regulert byggehøyde avslås.

Som begrunnelse vises det til drøftingen under «Rådmannens vurdering».

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

Votering: som innstillingen - enstemmig vedtatt.

NMU - 10/22 vedtak

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling sitt vedtak av 15.06.2021 oppheves jf. forvaltningslovens § 33.

Begrunnelsen for å ta klagen til følge er manglende vurderinger av byggets høyde og av vilkårene for å kunne innvilge søknad om dispensasjon.

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra regulert byggehøyde avslås.

Som begrunnelse vises det til drøftingen under «Rådmannens vurdering».

11/22 3/20-21 - Finnvika - Dispensasjon fra LNF-formål

Saksbehandlers forslag til vedtak:

- I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra arealformål avsatt i Kommuneplanens arealdel for oppføring av mast for mobil telekommunikasjon, innvilges. Som begrunnelse vises det til «Saksbehandlers vurdering».

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

Organet gjorde administrasjonen oppmerksom på at det er brukt tre bedriftsnavn i saksfremlegget, derav noe uklart hvem søknaden gjelder.

Votering: som innstillingen - enstemmig vedtatt.

NMU - 11/22 vedtak

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 vedtar Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling at dispensasjon fra arealformål avsatt i Kommuneplanens arealdel for oppføring av mast for mobil telekommunikasjon, innvilges.

Som begrunnelse vises det til «Saksbehandlers vurdering».

12/22 Forslag til endring av områdereguleringsplan for Strømsnes

Rådmannen forslag til vedtak:

- Hammerfest kommunestyre ber rådmannen sette i gang en prosess med å utarbeide et nytt planforslag for områderegulering av Strømsnes og Akkarfjord.
- Kostnadene ved arbeidet vil bli belastet plan og næringsavdelingens driftsbudsjett

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

Votering: som innstillingen - enstemmig vedtatt.

NMU - 12/22 vedtak

- Hammerfest kommunestyre ber rådmannen sette i gang en prosess med å utarbeide et nytt planforslag for områderegulering av Strømsnes og Akkarfjord.
- Kostnadene ved arbeidet vil bli belastet plan og næringsavdelingens driftsbudsjett

13/22 Orientering vedr. lokalisering av kombibåtkai i Hammerfest

Rådmannens forslag til vedtak:

- Hammerfest formannskap tar saken til orientering

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

Votering: som innstillingen - enstemmig vedtatt.

NMU - 13/22 vedtak

Hammerfest formannskap tar saken til orientering

14/22 Revidering av retningslinjer for tildeling av tomter/områder i Hammerfest kommune

Rådmannens forslag til vedtak:

- Kommunestyret vedtar revidering av retningslinjer for tildeling av kommunale tomter/områder i Hammerfest kommune, slik de er fremlagt.
-

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

Tilleggsforslag til retningslinjene pkt 1.2, foreslått av Truls Olufsen-Mehus, Kristelig Folkeparti

Forslag til tillegg i punkt 1.2 i retningslinjene:

1.2 Når nye tomter annonseres for tildeling, skal kartutsnitt og bilde benyttes i utlysningen som tydelig viser tomtene det gjelder og deres beliggenhet, og annonseres i lokalmedia, på kommunens nettsider og i sosiale medier.

14/22 Revidering av Retningslinjer. Av Anne Mette Bæivi, Ap og Jan Tore Kvalnes, uavhengig, foreslått av Kurt Methi, Arbeiderpartiet

1.5. Tillegg til punktet. Dersom flere aktører er interessert, skal salget avgjøres i lukket budrunde.

2.1.2. Tillegg til punktet. Betalingsutsettelsen skal ikke gå utover 24 måneder.

2.2.2 . Ny siste setning. Tildeling til profesjonelle aktører skal behandles i Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling.

2.2.4. Tillegg til punktet. Sakene skal behandles av Hovedutvalg for næring, miljø og utvikling.

2.2.8. Nytt punkt. Boligtomter til profesjonelle aktører skal behandles i Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling.

2.4.5. Ny siste setning. Søknaden behandles av hovedutvalget for næring, miljø og utvikling. .

2.5.1. Nytt punkt. Søknader på næringstomter i i områder som er regulert og opparbeidet av Hammerfest kommune skal behandles av skal behandles av hovedutvalget for næring, miljø og utvikling.

4.3. Tillegg til punktet. Betalingsutsettelsen skal ikke gå utover 24 måneder.

5.1. Ny siste setning. Dersom det likevel fremmes søknad om tildeling av slikt område, skal søknaden behandles av Hovedutvalg for næring, miljø og utvikling.

Votering:

Endringsforslag AP - 5 stemmer for, 2 stemmer mot. Forslag vedtatt.

Følgende partier stemte for:

Ap, Jan Tore Kvalnes (uavh).

Følgende partier stemte mot:

SV, SP.

Tilleggsforslag KRF - 5 stemmer for, 2 stemmer mot. Forslag vedtatt.

Følgende partier stemte for:

AP, Jan Tore Kvalnes (uavh).

Følgende partier stemte mot:

SV, SP.

Rådmannens innstilling - enstemmig vedtatt.

NMU - 14/22 vedtak

- Kommunestyret vedtar revidering av retningslinjer for tildeling av kommunale tomter/områder i Hammerfest kommune, slik de er fremlagt.
- 1.5. Tillegg til punktet. Dersom flere aktører er interessert, skal salget avgjøres i lukket budrunde.
- 2.1.2. Tillegg til punktet. Betalingsutsettelsen skal ikke gå utover 24 måneder.
- 2.2.2 . Ny siste setning. Tildeling til profesjonelle aktører skal behandles i Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling.
- 2.2.4. Tillegg til punktet. Sakene skal behandles av Hovedutvalg for næring, miljø og utvikling.
- 2.2.8. Nytt punkt. Boligtomter til profesjonelle aktører skal behandles i Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling.
- 2.4.5. Ny siste setning. Søknaden behandles av hovedutvalget for næring, miljø og utvikling. .
- 2.5.1. Nytt punkt. Søknader på næringstomter i i områder som er regulert og opparbeidet av Hammerfest kommune skal behandles av skal behandles av hovedutvalget for næring, miljø og utvikling.
- 4.3. Tillegg til punktet. Betalingsutsettelsen skal ikke gå utover 24 måneder.
- 5.1. Ny siste setning. Dersom det likevel fremmes søknad om tildeling av slikt område, skal søknaden behandles av Hovedutvalg for næring, miljø og utvikling.
- Forslag til tillegg i punkt 1.2 i retningslinjene:
 - 1.2 Når nye tomter annonseres for tildeling, skal kartutsnitt og bilde benyttes i utlysningen som tydelig viser tomtene det gjelder og deres beliggenhet, og annonseres i lokalmedia, på kommunens nettsider og i sosiale medier.

15/22 Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven - 102/1/13 og Bastinjohka 80, Sennalandet - Snøscooter

Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling innvilger søknad fra Vestfinnmark Jeger og Fiskerforening om dispensasjon fra motorferdselloven med hjemmel i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6.

Det innvilges dispensasjon for å kunne transportere ved, materialer og utstyr med to snøscootere med sleder fra parkeringsplasser ved E6 på Sennalandet til hytte på Gnr./Bnr./Fnr. 102/1/13 og hytte med adressen Bastinjohka 80 i Hammerfest kommune. Dispensasjonen gjelder 3 ganger tur/retur i hver av traseene i perioden 01.02.2022 – 01.05.2022.

Begrunnelse:

Søker viser til et særlig behov som ikke kan dekkes på en annen måte. Det omsøkte tiltaket er et unntakstilfelle og behovet er ikke knyttet til turkjøring.

Det vurderes at den omsøkte motorferdselen ikke vil være til skade eller ulempe. Transporten skal utføres på vinterføre gjennom egnede traseer. Den samlede belastningen av økosystemet vurderes til å ikke bli for stor.

Vilkår:

- Inntegnet trasé vist på vedlagt kart skal anvendes. Kjøring skal kun foregå på snødekt fastmark/vinterføre.
- Dispensasjon og kjøreseddel skal medbringes og forevises på forlangende av politi eller oppsyn.
- Dispensasjonen kan trekkes tilbake midlertidig av hensyn til reindrift, naturmangfold, sikkerhet mv.

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

Votering: som innstillingen - enstemmig vedtatt.

NMU - 15/22 vedtak

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling innvilger søknad fra Vestfinnmark Jeger og Fiskerforening om dispensasjon fra motorferdselloven med hjemmel i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6.

Det innvilges dispensasjon for å kunne transportere ved, materialer og utstyr med to snøscootere med sleder fra parkeringsplasser ved E6 på Sennalandet til hytte på Gnr./Bnr./Fnr. 102/1/13 og hytte med adressen Bastinjohka 80 i Hammerfest kommune. Dispensasjonen gjelder 3 ganger tur/retur i hver av traseene i perioden 01.02.2022 – 01.05.2022.

Begrunnelse:

Søker viser til et særlig behov som ikke kan dekkes på en annen måte. Det omsøkte tiltaket er et unntakstilfelle og behovet er ikke knyttet til turkjøring.

Det vurderes at den omsøkte motorferdselen ikke vil være til skade eller ulempe. Transporten skal utføres på vinterføre gjennom egnede traseer. Den samlede belastningen av økosystemet vurderes til å ikke bli for stor.

Vilkår:

- Inntegnet trasé vist på vedlagt kart skal anvendes. Kjøring skal kun foregå på snødekt fastmark/vinterføre.
- Dispensasjon og kjøreseddel skal medbringes og forevises på forlangende av politi eller oppsyn.
- Dispensasjonen kan trekkes tilbake midlertidig av hensyn til reindrift, naturmangfold, sikkerhet mv.

16/22 Søknader om dispensasjon fra motorferdselloven behandlet administrativt etter forskriftens § 6

Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling tar sakene til orientering.

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

Votering: som innstillingen - enstemmig vedtatt.

NMU - 16/22 vedtak

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling tar sakene til orientering.

17/22 Godkjenning av protokoll NMU

Rådmannens forslag til vedtak:

Protokollen fra møtet 16.11.2021 godkjennes.

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

Votering: som innstillingen - enstemmig vedtatt.

NMU - 17/22 vedtak

Protokollen fra møtet 16.11.2021 godkjennes.

18/22 Tilleggssak: kommunens bruk av stoppordre på byggeplass

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

Dialogprosess i byggesaker fremfor stans av byggeplass, foreslått av Truls Olufsen-Mehus, Kristelig Folkeparti

Forslaget:

NMU legger til grunn at alle involverte parter ønsker å levere et godt byggeprosjekt og tiltak: både kommunen, tiltakshaver, leverandører og evt eier av tomta.

- NMU ønsker at kommunal bruk av stoppordre på byggeplasser reduseres til et minimum der byggetillatelse og tillatelse til tiltak er gitt.
- NMU ønsker at kommunal stoppordre i størst mulig grad skal varsles på forhånd med frist for korrigering
- NMU ønsker at kommunen iverksetter en dialogprosess parallelt med ansvarshavende mens arbeider pågår på byggeplass der dette er mulig når det oppstår avvik, uhell eller annet.

Bakgrunnen for forslaget:

Bakgrunnen er at NMU vurderer at det i pågående byggeprosjekt, der uhell eller uønskede situasjoner oppstår, som en stor og unødvendig påkjenning for de skadelidende, berørte og involverte parter om arbeider skal stanses helt ved kommunal stoppordre ved bruk av pbl kapittel 32 Ulovlighetsoppfølging, ved §32-3 og §32-4.

I saker der tillatelse for tiltak er gitt av plan og bygningsmyndighet og det oppstår uhell, avvik eller formaliemangler, forventer NMU at kommunen starter en dialogprosess. Med dialogprosess menes at bygningsmyndighet går inn og ber de ansvarlige om å fremlegge dokumentasjon på hva som har skjedd, avviksmelding og beskrivelse av hvilke grep de gjør for at liknende hendelser ikke skal skje igjen, og evt andre avtaler inngås.

Dialogprosessen bør foregå parallelt mens arbeidene pågår på byggeplass - uten å stanse arbeidene. NMU legger til grunn at vi har tillit til at utbyggere og byggeforetakene etterstreber ryddighet og har til hensikt å ivareta godt samarbeid med kommune og andre parter i prosjektet.

Votering forslag KRF - enstemmig vedtatt.

NMU - 18/22 vedtak

NMU legger til grunn at alle involverte parter ønsker å levere et godt byggeprosjekt og tiltak: både kommunen, tiltakshaver, leverandører og evt eier av tomta.

- NMU ønsker at kommunal bruk av stoppordre på byggeplasser reduseres til et minimum der byggetillatelse og tillatelse til tiltak er gitt.
- NMU ønsker at kommunal stoppordre i størst mulig grad skal varsles på forhånd

med frist for korrigerer

- NMU ønsker at kommunen iverksetter en dialogprosess parallelt med ansvarshavende mens arbeider pågår på byggeplass der dette er mulig når det oppstår avvik, uhell eller annet.

Bakgrunnen for forslaget:

Bakgrunnen er at NMU vurderer at det i pågående byggeprosjekt, der uhell eller uønskede situasjoner oppstår, som en stor og unødvendig påkjenning for de skadelidende, berørte og involverte parter om arbeider skal stanses helt ved kommunal stoppordre ved bruk av pbl kapittel 32 Ulovlighetsoppfølging, ved §32-3 og §32-4.

I saker der tillatelse for tiltak er gitt av plan og bygningsmyndighet og det oppstår uhell, avvik eller formaliemangler, forventer NMU at kommunen starter en dialogprosess. Med dialogprosess menes at bygningsmyndighet går inn og ber de ansvarlige om å fremlegge dokumentasjon på hva som har skjedd, avviksmelding og beskrivelse av hvilke grep de gjør for at liknende hendelser ikke skal skje igjen, og evt andre avtaler inngås.

Dialogprosessen bør foregå parallelt mens arbeidene pågår på byggeplass - uten å stanse arbeidene. NMU legger til grunn at vi har tillit til at utbyggere og byggeforetakene etterstreber ryddighet og har til hensikt å ivareta godt samarbeid med kommune og andre parter i prosjektet.

19/22 Tilleggssak: retningslinjer for utleie av Rådhusplassen, Finduspromenaden og andre sentrumsnære kommunale fortau.

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling 25.01.2022

Behandling

19/22 Revidering av retningslinjer for utleie av Rådhusplassen , finduspromenaden, foreslått av Anne-Mette Bæivi, Arbeiderpartiet

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling ber administrasjonen om komme tilbake til hovedutvalget med en revidering av disse retningslinjene. Se på krav til åpningstider, krav til fjerning når den er stengt, søppelhåndtering og estetikk bl.a. . Vi ønsker også å se på gebyr regulativet for dette området.

Votering forslag AP - enstemmig vedtatt.

NMU - 19/22 vedtak

Hovedutvalget for næring, miljø og utvikling ber administrasjonen om komme tilbake til hovedutvalget med en revidering av disse retningslinjene. Se på krav til åpningstider, krav til fjerning når den er stengt, søppelhåndtering og estetikk bl.a. . Vi ønsker også å se på gebyr regulativet for dette området.

